

Образец контрольной работы по русскому языку для учащихся 11 класса

Итоговый контроль "Пунктуация. Основные правила пунктуации".

1. Тире на месте пропуска ставится в предложении.

- 1) Лучший способ сохранить друзей _ не предавать их.
- 2) Деревья, цветы, дрова, сложенные перед сараем, _ всё было мокро от дождя.
- 3) Закон управляет людьми, разум _ законом.
- 4) Гений _ есть, в сущности, дар огромного терпения.

2. Запятая на месте пропуска ставится в предложении

- 1) Сумрак стал гуще _ и свежее запахло травой.
- 2) Старая _ давно не чищенная мебель производила угнетающее впечатление.
- 3) Был он сын сельского дьякона, учился в семинарии _ и ездил домой редко.
- 4) Был он _ хотя и хорош собой, но худ и от застенчивости очень неловок.

3. Пунктуационная ошибка допущена в предложении

- 1) В это милое утро были так прелестны: и девичье личико, и солнце, и тени.
- 2) Коршуны бросились врассыпную, но сейчас же вернулись, и снова принялись кружить и падать.
- 3) Морозило, и за снежными полями тускло просвечивала сквозь тучи жёлтая заря.
- 4) А в обычные дни этот пышный подъезд осаждают убогие лица: прожекторы, искатели мест, и преклонный старик, и вдовица.

4. Второстепенный член необходимо обособить в предложении

- 1) В его глазах маленьких и зорких светилась затаённая грусть.
- 2) Поддерживал его только агроном Николай Иванович.
- 3) Всегда сдержанный и элегантный он казался образцом выдержки и самообладания.
- 4) Стружки кремового цвета красиво загибаясь падали на пол.

5. Пунктуационная ошибка допущена в предложении

- 1) Она развернула книгу и ещё раз оправив складки платья, принялась за чтение.
- 2) Вверху, над вершинами дубов, уже собирались облака с округляющимися краями.
- 3) Профессорша, маленькая женщина похожая на гитару, склоняла его головку к его плечу.
- 4) К столовой примыкала большая комната, вся наполненная пальмами в кадках и озарённая солнечным светом.

6. Запятая на месте пропусков ставится в предложении

- 1) Я мечтала увидеть во сне своего суженого, мне снились _ однако _ обычные сны.
- 2) По правде сказать _ этот свет сбивал меня с толку.
- 3) Всё в природе успокаивается, затихает и _ как бы _ засыпает.
- 4) Форточки были плотно закрыты, и _ казалось, что нечем дышать.

7. Пунктуационная ошибка допущена в предложении

- 1) Я был как малое дитя: не мог, а может быть, и не хотел понимать происходящее.
- 2) И величественная прелесть бора, как драгоценная оправа, украшала наша любовь.
- 3) Он запомнился мне как прекрасный рассказчик.
- 4) И это как бы ни хотелось отмахнуться находится в теснейшей связи с отвратительным сеансом.

8. Пунктуационная ошибка допущена в предложении

- 1) Он увидел, что по выгону идёт молодой барин из Залесского и бросился ему навстречу.
- 2) Пока великий комбинатор рассуждал о том под каким предлогом удобнее всего проникнуть в домик и сдружиться с его обитателями, дверь отворилась.
- 3) Мне вздумалось завернуть под навес и посмотреть есть ли у наших лошадей корм.
- 4) Он молчал, оттого что не в силах был вымолвить слова.

9. Двоеточие на месте пропуска необходимо поставить в предложении

- 1) Слуги торжественно вносили _ посуду, шкатулки с украшениями и прочие дары.

2) Я был скромн_ меня обвиняли в лукавстве, поэтому я стал скрытен.

3) Скоро его шаги затихли_ должно быть, он вышел в сад.

10. Пунктуационная ошибка допущена в предложении

1) Когда он уходит и я вижу , как в окне мелькает серая шляпа, мне хочется окликнуть его.

2) Театр отнимает у государства тысячи молодых и здоровых людей, которые если бы не посвятили себя искусству, могли бы быть хорошими врачами, учителями, офицерами.

3) Так как мне было решительно всё равно, куда идти и что делать, я тотчас же согласился.

11. Чужая речь неправильно оформлена в предложении

1) Один писатель пошутил, что «обложка – самая увлекательная часть моих книг».

2) «Что вам угодно?» спросил актёр басом.

3) Как считал Виктор Гюго, «свобода начинается с иронии».

12. Пунктуационная ошибка допущена в предложении

1) Уже, при первом свидании с градоначальником, предводитель почувствовал, что в этом сановнике таится что-то не совсем обыкновенное: от него пахнет трюфелями.

2) Долгое время он боролся со своей догадкой, принимая её за мечту воспалённого съестными припасами воображения, но сомнения становились тем мучительнее, чем чаще повторялись свидания.

3) Наконец он не выдержал и сообщил о тревоживших его подозрениях письмоводителю дворянской опеки.

13. Распределите предложения со знаками препинания по заданиям 16, 17,18, 19, 20, 21 (по одному примеру)

После обработки бриллиантов туризм в Израиле наверное самое доходное дело потому что паломники считают посещение для них святых мест это величайшее духовное событие. Израильские фирмы организующие пилигримов называют это специализированным туризмом и как любой высокопрофессиональный бизнес он хищен по своей натуре. Можно только восхищаться как в Израиле чтут историю цивилизации и религии и дополняют их новыми святыми местами.

Выходцам из России говорят принадлежит блестящая идея воссоздания в пустыне библейского сада и сегодня он единственный в мире заповедник где рукотворные пейзажи как живые иллюстрации к Вечной книге. Много в саду потрясает и пруд царя Соломона и долина Песни Песней и старинная давальня где погоня ослика можно получить оливковое масло и берёт за сердце. И тем не менее иудино дерево вызывающе красиво цветущее в феврале главная его достопримечательность и хотя в Иерусалиме до сих пор показывают дерево на котором якобы повесился Иуда нам хотелось верить что именно дерево библейского сада подлинное. Мы паломники из России вспомнили что у нас иудиным деревом считается все время дрожащая осина.

Туристов обязательно водят в многочисленные лавочки и ювелирные магазины и один гид признался что если бы он этого не сделал то его уволили бы с работы и это было бы для него катастрофой.

Критерии оценивания:

За верное выполнение заданий 1-12 учащиеся получают по 1 баллу. В 13 задании учащийся получает по 1 баллу за верно распределенное предложение (6 баллов)

Нормы оценивания:

Критерии оценивания:	Количество баллов	Отметка
менее 50%	Ниже 10 баллов	2

от 51-74%	10 – 12	3
от 75-89%	13 – 15	4
от 90-100%	16 – 18	5

Критерии оценивания различных видов работ.

1. Ответ на вопрос

Отметка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3», «2») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку ПОДГОТОВКИ ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливайте: для 5 класса -90—100 слов, для 6 класса -100—110, для 7 - 110—120, для 8— 120—150, для 9 класса — 150—170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Если контрольный диктант сопровождается дополнительным заданием, то берётся текст объёмом, обозначенным первой цифрой норматива для данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также

обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе — 12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм, в 6 классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в 7 классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм, а 8 классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе — не более 5 слов, в 6—7 классах — не более 7 слов, в 8—9 классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической и 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

В переносе слов;

На правила, которые не включены в школьную программу;

На еще не изученные правила;

В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для

характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

В исключениях из правил;

В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

В написании *ы* и *и* после приставок;

В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);

В собственных именах нерусского происхождения;

В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колот, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для IV класса — 5 орфографических ошибок), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества

слов: для 5 класса— 15—20, для 6 класса— 20—25, для 7 класса— 25—30, для 8 класса — 30—35, для 9 класса — 35—40.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 — 2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 5 и более ошибок.

3. Оценка сочинений в формате ЕГЭ

	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Учащийся не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если Учащийся не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Учащийся привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	3
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована или проанализирована неверно	2
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации	1
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.	0
К 3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Учащийся верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста	1

	по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет .	
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0
К 4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.	
	Учащийся выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его .	1
	Учащийся не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текст	0
К 6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К 7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено более четырёх ошибок	0
К 8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено одна–три ошибки	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К 9	Соблюдение языковых норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущено одна-две ошибки	1

	Допущено более двух ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено более трёх ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (одна и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
	Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)	21

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в **150–300 слов**.

Если в сочинении **менее 70 слов**, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом **от 70 до 150 слов** число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено одна–три ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то

такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается **0 баллов**.

Если в работе, представляющей собой **переписанный или пересказанный исходный текст**, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Работа, написанная **без опоры на прочитанный текст** (не по данному тексту), не оценивается.

Таблица перевода баллов в отметки

Баллы	Отметка
21-19	5
16-18	4
15-11	3
10 и менее	2

4. Оценка тестовых заданий по русскому языку (закрытый тест, открытый тест, дифференцированный тест)

Закрытый тест (задания с выбором ответа), открытый тест (задания «дополните предложение») оценивается в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около трёх минут. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий:

Таблица перевода баллов в отметки

Баллы	Отметка
90 – 100 % от общего числа баллов	5
75 - 89 %	4
50 - 74 %	3
менее 50%	2

5. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

6. Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника и без

«5»—выполнил все задания.

«4» – выполнил 2/3 задания.

«3» – правильно выполнил только половину обязательной части заданий (т.е. 1-е или 2-е).

«2» – в каждом задании много ошибок (больше, чем правильных ответов).